

Notulen VERGADERING:

Aanwezig: Like en Judith (online) , Kitty, Darrel, Natasja, Leonie, Daphne Wiersma

Afwezig:

Notulist: Erwina

1.	Opening Like Schepel opent de vergadering en heet iedereen welkom. Er wordt expliciet stilgestaan bij de aanwezigheid van Daphne Wiersma, waarbij wordt benoemd dat haar kennis over interprofessionele samenwerking waardevol is voor de verdere ontwikkeling van de werkgroep. De voorzitter geeft kort aan dat: • De werkgroep in een ontwikkelfase zit • De focus ligt op samenwerking en concretisering van doelen	Like
2.	Positieve Gezondheid Hoe kom ik hier vandaag binnen? Waar ben ik trots op – of juist moe van? Werkgroepsleden delen: • Dat ze drukke weken hebben gehad • Dat GGZ-casuïstiek vaak complex en belastend is • Trots op kleine successen in samenwerking Er wordt benoemd dat: samenwerking beter begint te lopen, maar nog kwetsbaar is <u>Inzicht</u> • Werkdruk beïnvloedt samenwerking • Emotionele belasting speelt zichtbaar een rol	Like
3.	Doelstellingen tot en met december 2026 Kitty introduceert de doelstellingen opnieuw en benadrukt: • Dit is geen nieuw punt, maar bedoeld om focus terug te brengen • December 2026 als belangrijke horizon • De centrale doelstelling wordt herhaald: Structurele verbetering samenwerking ketenpartners Reacties	Kitty , ter herinnering voor iedereen.

- Herkenning vanuit groep
- Behoeftte aan concretere stappen

Doelstellingen tot en met december 2026

1. *Structurele en periodieke verbetering van de samenwerking tussen zorgketenpartners*

Acties:

- * *In kaart brengen van alle ketenpartners en elkaars expertise beter leren kennen*
- * *Kennis maken met het begrip interprofessionele identiteit (IPI) en praktisch uitwerken in samenwerking met de ketenpartners.*
- * *Organiseren van jaarlijkse bijeenkomst / workshop waarbij IPI het thema is.*
- * *Binnen de verschillende overlegvormen van de werkgroep werken met bespreken van een cases waarbij verschillende disciplines (kunnen) worden betrokken. (zie eerste bullet).*
- * *Monitoren voortgang van processen met hulp van inzet Daphne Wiersma / Jan Jaap Reinders (Postdoc onderzoeker Interprofessionele samenwerking) UMC Groningen*

Er wordt besproken dat: overzicht van ketenpartners is incompleet

- Het overzicht van ketenpartners incompleet is
- Mensen elkaar niet altijd weten te vinden
Voorbeelden:
- Onbekendheid met rollen
- Dubbel werk of gemiste kansen

Inzicht

- Samenwerking stukt vaak door gebrek aan overzicht

Acties

- Werkgroep start met inventarisatie ketenpartners
- Kitty coördineert eerste opzet
- Leden leveren input aan

Interprofessionele Identiteit (IPI)

Daphne licht toe:

- IPI gaat over gezamenlijke identiteit i.p.v. losse rollen
- Belangrijk: verantwoordelijkheid delen i.p.v. afschuiven
Voorbeelden:
- Niet denken “dit is niet mijn taak”
- Maar: “wat kunnen wij samen doen?”

Reacties uit de werkgroep:

- Interesse, maar ook: “hoe maken we dit praktisch?”

Inzicht

- IPI wordt gezien als kans, maar nog abstract

Acties

- Daphne werkt IPI verder uit richting praktijk
- Werkgroep denkt mee over toepassing

Casuïstiek als middel

De groep bespreekt hoe casussen beter gebruikt kunnen worden:

- Nu vaak incidenteel
- Nog weinig structureel multidisciplinair

Er wordt benoemd dat: casusbespreking dé plek is om samenwerking te oefenen

Inzicht

- Casuïstiek moet doelgerichter worden ingezet

Acties

- Casusbespreking structureel agenderen
- Meerdere disciplines actief uitnodigen

Monitoring samenwerking**Bespreking**

Daphne en Jan Jaap worden genoemd voor ondersteuning.

Besproken wordt:

- Hoe maak je samenwerking zichtbaar?
- Wat meet je dan precies?

Denk aan:

- Betrokkenheid partners
- Aantal gezamenlijke acties
- Ervaringen van professionals

Inzicht

- Zonder monitoring blijft verbetering onzichtbaar

	Acties • Daphne en Jan Jaap werken voorstel uit • Werkgroep levert input op wat gemeten moet worden	
4.	Mededelingen • https://rijnduin.nl/actueel/pilot-verkennend-gesprek-van-start/ • IPI / Buurt als ecosysteem (bijten elkaar niet, zijn parallelprocessen) <u>Pilot verkennend gesprek</u> Wordt kort toegelicht: • Gericht op vroegsignalering • Kan helpen bij betere samenwerking • Werkgroep ziet dit als kans IPI vs Buurt als ecosysteem Korte discussie: • Geen tegenstelling • Beide versterken elkaar Inzicht • Verschillende modellen kunnen naast elkaar bestaan	
5.	Bespreken notulen vergadering d.d. 31 maart 2026 • Zonder grote opmerkingen goedgekeurd	
6.	Casus: Derrel De casus wordt besproken vanuit verschillende disciplines. Wat naar voren komt: • Complexiteit van GGZ-problematiek • Verschillende perspectieven op aanpak • Belang van afstemming tussen partijen Belangrijke observatie: • Iedere discipline kijkt anders — en dat is juist waardevol	Allen

	Reflectie op casusbespreking De groep erkent dat: • dit type overleg helpt bij samenwerking • maar structureel beter ingebed moet worden Vraag ontstaat: <u>Wie levert de volgende casus aan?</u> Er is nog geen directe vrijwilliger → actie blijft open.	
7.	Workshop GGZ 16 november 2026 * Daphne; visie op uitvoering gedachtengoed IPI binnen Boskoop gezond en bespreken inzet/relevantie metingen. • Allen: leveren relevante contacten aan voor uitnodigingen workshop • Ideeën voor workshop (ideeën die zijn geopperd niet in notulen. Voeding, Bewegen en werkplezier werden genoemd) vaststellen en afspreken wie wat uitvoert. <u>Inbreng Daphne Wiersma</u> Daphne schetst haar mogelijke bijdrage: • Vertaling van IPI naar Boskoop Gezond • Toelichting op meten van samenwerking • Reflectie op effect en impact Dit wordt als zeer waardevol gezien voor de workshop. <u>Inbreng werkgroep</u> De groep krijgt een actieve rol: 1. Aanleveren contacten • Iedereen denkt mee over: ○ relevante professionals ○ ketenpartners Doel: brede en juiste doelgroep.	Daphne / leden werkgroep

	2. Inhoud workshop Ideeën die genoemd worden: • Voeding • Bewegen • Werkplezier	
8.	Afsluiting – Rondvraag <u>Bespreking – behoefte aan tussentijds overleg</u> Tijdens de bespreking over monitoring, casuïstiek en samenwerking ontstaat zichtbaar de behoefte om: • Niet alleen tijdens de formele werkgroep bijeen te komen • Maar tussentijds kort af te stemmen over: ○ voortgang acties ○ voorbereiding workshop ○ casuïstiek Er wordt benoemd dat: <i>de tijd tussen de bijeenkomsten (soms 2–3 maanden) te lang is om voortgang vast te houden</i> Concreet voorstel vanuit de groep Er wordt voorgesteld om: • Een kort tussentijds overlegmoment in te plannen • In een lichte vorm, bijvoorbeeld: ○ online (Teams) ○ max. 30 minuten ○ gericht op voortgang en knelpunten Gemaakte afspraak De groep spreekt met elkaar af: Dat er één tussentijds voortgangsoverleg plaatsvindt tussen elke werkgroepbijeenkomst Kenmerken: • Kort en doelgericht • Alleen gericht op: ○ acties	Allen

	○ voorbereiding volgende bijeenkomst/workshop • Geen uitgebreide agenda Voorlopige invulling • <u>Coördinatie ligt bij Kitty</u> • Eerste tussentijdse overleg wordt gepland tussen mei en september (voorbereiding workshop en casus) <u>Verdieping op casuïstiekbесpreking van 16 november</u> Tijdens het gesprek over het beter benutten van casuïstiek wordt benoemd dat: • De werkgroep zelf casussen bespreekt, maar • De instroom van casussen nog onvoldoende structureel is • Met name complexe GGZ-casuïstiek uit de huisartsenpraktijk waardevol zou zijn Er ontstaat een gezamenlijke gedachte dat: juist huisartsen vaak te maken hebben met vastlopende situaties in de keten <u>Voorstel vanuit de groep</u> Like stelt voor om dit actief op te halen via het COBHA-overleg (huisartsenoverleg). De groep stemt hiermee in en benoemt dat casussen moeten bijdragen aan: • inzicht in samenwerking • concreet leren van knelpunten • toepassen van IPI in de praktijk Afspraak Like gaat tijdens het COBHA-overleg: • 2 complexe GGZ-casuïstieken ophalen bij huisartsen	
9.	Rondvraag en afluiting • Data worden bevestigd • Geen aanvullende vragen Wel impliciet: • behoefte aan meer concreetheid • duidelijkere rolverdeling Acties • Notulist volgende keer bepalen • Betere voorbereiding volgende vergadering	

	===== Data werkgroep GGZ 2026 LIVE bij SGB • Dinsdag 8 september • Workshop Maandag 16 november 16.00 – 19.00 • Dinsdag 1 December Planning 2026 SGB * Maandag 8 Juni: Workshop DM/CVRM live 16.00 – 20.00 uur * Dinsdag 6 oktober: Workshop ouderen * Dinsdag 13 oktober: Intervisie Positieve Gezondheid (16.00 – 17.00 uur) * Dinsdag 3 november: Kwartaalborrel 12.00 -13.30 uur * Maandag 16 november: Workshop GGZ 16.00 – 19.00 uur	
--	--	--

Actielijst 26 mei 2026

Actie	Verantwoordelijke	Termijn	Doel
Inventarisatie ketenpartners	Kitty + werkgroep	Q3 2026	Netwerk inzicht
Uitwerking IPI	Daphne + werkgroep	Doorlopend	Verbeter samenwerking
Ophalen 2 casussen via COBHA	Like	Volgende vergadering	Praktijkanalyse
Casuïstiek bespreken	Werkgroep	Doorlopend	Leren en verbeteren
Monitoring samenwerking	Daphne / Jan Jaap	2026	Meetbaarheid
Workshop voorbereiding	Werkgroep	Sept 2026	Borging kennis
Tussentijds overleg plannen	Kitty	Zomer 2026	Continuïteit
Notulist bepalen	Allen	8 sept	Borging